

Возражения по акту выездной налоговой проверки (образец заполнения). Вариант 2

ИФНС России
N 24 по г. Москве,
Каширское шоссе, д. 44, к. 4
от ООО "Плуто"
ИНН 7724012437
КПП 772401001
г. Москва, ул. Савьялова, д. 55, офис 14

Возражения

по акту выездной налоговой проверки от 22 июня 2009 г. N 09-017

г. Москва 27 июня 2009 г.

В период с 4 по 19 июня 2009 г. инспекторами ИФНС России N 24 по г. Москве была проведена выездная налоговая проверка ООО "Плуто" по вопросам соблюдения налогового законодательства по всем налогам за проверяемый период 1 января 2007 г. - 31 декабря 2008 г. По результатам проверки был составлен акт N 09-017. После ознакомления с указанным документом организация считает, что ряд выводов, сделанных проверяющими в п. п. 1.2.3, 2.3.4, 4.5.6, не соответствует фактам, имевшим место в деятельности организации за проверяемый период, и нормам действующего законодательства РФ. В связи с этим, руководствуясь ст. 100 Налогового кодекса, излагаем свою позицию по отдельным положениям акта проверки.

1. Мы не согласны с выводами, которые изложены в п. 1.2.3 о том, что затраты организации на участие в тендерных торгах, которые были проиграны, не являются экономически обоснованными, а значит, не могут уменьшать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль (ст. 252 НК РФ).

Мы считаем, что ст. 252 Налогового кодекса не ставит экономическую обоснованность произведенных затрат в зависимость от положительного результата тендера так как, участвуя в тендере, заранее узнать невозможно, выиграешь или проиграешь. Эти расходы понесены в связи

с выполнением требований, которые предъявляют организаторы тендера участникам, и не возвращаются при проигрыше.

Данные затраты были направлены на дальнейшее получение дохода, а значит, их можно считать экономически обоснованными. Такого же мнения придерживается Минфин России в Письме от 16 января 2008 г. № 03-03-06/1/7. Все необходимые документы, которые подтверждают расходы на участие в тендере, к проверке были представлены.

В связи с вышеизложенным считаем, что ООО "Плутто" имеет полное право уменьшать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль на сумму расходов, которые связаны с участием в тендере.

2. Считаем неправомерным начисление пеней в п. 2.3.4 по нарушениям, описанным в п. 1.2.3 акта.

3. Привлечение ООО "Плутто" к ответственности (п. 4.5.6 акта) за неуплату оспариваемых сумм налога (п. 1 ст. 122 НК РФ) в связи с отсутствием налогового правонарушения (п. 1 ст. 109 НК РФ) незаконно.

По другим пунктам акта замечаний нет.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 101 Налогового кодекса, просим вас учесть настоящие возражения при вынесении решения по акту проверки.

Руководитель ООО "Плутто" П.Л. Рыжов Рыжов

(должность, Ф.И.О.)

(подпись)

"27" июня 2009 г.

Место для печати

Источник - "Практическая бухгалтерия", 2009, № 7

Сохраните в закладки наш сайт: Blank-Образец.Ru

Прямая ссылка на документ:

https://blank-obrazets.ru/vozzrazheniya_po_aktu_vyezdnoj_nalogovoj_proverki_obrazec_zapolneniya_2.htm